



ORDINE DEGLI INGEGNERI
DELLA PROVINCIA DI TRAPANI

N. Prot. : 0002771
Data Prot. : 10-06-2022 12:17:02
Cod. Amm. : oring_tp
Den. Amm. : Ordine Ingegneri Prov. TP
Tipo Reg. : Uscita



Responsabile Unico del Procedimento
Arch. Vincenza Canale
Dirigente del III Settore del Comune di Trapani
vincenza.canale@comune.trapani.it
terzo.settore@pec.comune.trapani.it

e p.c. Al Sindaco del Comune di Trapani
gabinetto.sindaco@comune.trapani.it
protocollo@pec.comune.trapani.it

Al CNi
segreteria@ingpec.eu

All'ANAC
protocollo@pec.anticorruzione.it

Oggetto: AVVISO DI INDAGINE DI MERCATO per l'affidamento diretto dell'incarico per la direzione dei lavori di «Manutenzione straordinaria e rifunzionalizzazione al fine di realizzare spazi ed attrezzature per la cultura e la comunicazione nell'edificio "Palazzo Lucatelli" sito nel comune di Trapani, in via Turretta».

Segnalazione di irregolarità - Richiesta di revoca.

In relazione alla procedura di affidamento del servizio di ingegneria e architettura indicato in oggetto, si ravvisano talune criticità che di seguito si espongono.

Si premette per chiarezza che l'avviso in parola riguarda un'indagine di mercato per la selezione di operatori economici per l'affidamento diretto di servizi di architettura e ingegneria di importo inferiore a 139.000 euro, consistenti nella sola Direzione dei Lavori.

La procedura è avviata ai sensi dell'articolo 31, comma 8, del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50 così come derogato dalla legge 14 giugno 2019, n.55, di conversione del decreto-legge 18 aprile 2019, n. 32, dalla legge 11 settembre 2020, n°120, di conversione del decreto-legge 16/07/2020, n°76, della legge 29 luglio 2021, n.108, di conversione del decreto-legge 31 maggio 2021, n°77 e nel rispetto delle indicazioni delle Linee Guida n. 1 emesse e aggiornate dall'ANAC.

Occorre segnalare, innanzitutto, come risulta discriminatoria la scelta di Codesta Amministrazione, espressa nel punto 4 dell'avviso, di ammettere esclusivamente professionisti iscritti all'Albo degli Architetti,

Relativamente a questa scelta emergono diversi profili di illegittimità, per *contraddittorietà* intrinseca e manifesta *illogicità* nell'ambito dell'intero iter. In particolare, dal confronto con l'intera documentazione a corredo del progetto posto a base di gara per l'esecuzione, attualmente in fase di espletamento presso l'Urega, si rileva quanto segue.

- a) Preliminarmente si segnala, infatti, che la progettazione esecutiva dell'intera opera, approvata e posta a base di gara per l'esecuzione come precede, risulta a firma di un professionista Ingegnere (S.N.).

Tale constatazione rende ininfluyente qualsiasi tardiva motivazione di quanto stabilito dall'amministrazione precedente nell'avviso in parola, in quanto l'eventuale esistenza di un vincolo avrebbe reso necessario, innanzitutto, che l'esecuzione della prestazione principale, cioè la progettazione, fosse espletata da un Architetto.

Infatti, nell'attuale quadro normativo l'esecuzione, e conseguentemente la direzione dei lavori, devono pedissequamente seguire la progettazione esecutiva posta a base di gara, e dunque rivestono in questo senso una minore rilevanza rispetto alla prestazione principale.

Quello della mancata competenza professionale del tecnico che ha redatto il progetto si configurerebbe come un errore non rimediabile, se non con la revoca in autotutela dell'intera procedura relativa ai lavori *ab initio*, con l'annullamento di tutti gli atti pregressi, ivi compresa (presumibilmente) la stessa richiesta di finanziamento.

Riteniamo tuttavia che questa nefasta prospettiva sia apertamente scongiurata dalle considerazioni che seguono.

- b) Entrando nel merito della natura e articolazione del progetto in questione, e conseguentemente della prestazione da affidare, è sufficiente esaminare la documentazione progettuale in atti.

Fin dal titolo declaratorio non si fa menzione di restauro o altri interventi caratterizzanti interventi di rilevanza ma solo di "manutenzione straordinaria (ai sensi dell'art.20, lettera b della L.R. n.71 del 27/12/1978) e rifunzionalizzazione".

Analizzando poi gli elaborati di progetto troveremo pure una dicitura "Progetto esecutivo di consolidamento strutturale (intervento locale ai sensi del Decreto Ministeriale delle Infrastrutture del 14/01/2008 punto 8.4.3) e manutenzione straordinaria" (Capitolato speciale d'appalto).

Ma è soprattutto analizzando l'articolazione delle lavorazioni e delle relative somme di progetto che risultano evidenti la effettiva natura dell'opera e la legittimità della progettazione affidata ad un ingegnere:

1. Lavori di consolidamento strutturale	€ 940.524,65
2. Lavori di manutenzione straordinaria prospetti	€ 121.510,18
3. Lavori di manutenzione ordinaria riuso funzionale	€ 672.965,17

Questi ultimi ricomprendono anche lavori di rifacimento degli impianti idrico, elettrico e antincendio per complessivi € 189.937,22.

Avremo dunque:

- Interventi strutturali	€ 940.524,65 (54,3%)
- Manutenzione straordinaria prospetti	€ 121.510,18 (7%)
- Manutenzione ordinaria (pavimenti intonaci etc)	€ 483.027,95 (27,8%)
- Manutenzione ordinaria (impianti)	€ 189.937,22 (10,9%)

Nulla, dunque, caratterizza l'intervento come rientrante nella competenza esclusiva dell'architetto, come correttamente valutato da chi ha avviato e condotto l'intero iter progettuale, ad esclusione dell'avviso di cui trattiamo. Anzi la larga prevalenza è costituita da interventi strutturali e

impiantistici che sommano oltre il 65% del totale, risultando il resto di natura semplicemente manutentiva.

Al riguardo, tuttavia, evidenziamo per semplice completezza di esposizione, che l'art. 52 del Regio Decreto n. 2537/1925, che statuisce le competenze esclusive della professione di architetto in materia di interventi sugli edifici che presentano rilevante carattere artistico, stabilisce espressamente che *"la parte tecnica ne può essere compiuta tanto dall'architetto quanto dall'ingegnere."*

La c.d. parte tecnica (attività propriamente tecniche di edilizia civile), anche se inerente edifici di rilevante carattere artistico, può essere svolta, dunque, tanto dall'architetto quanto dall'ingegnere. Nel caso in specie, quindi, anche volendo ritenere per assurdo sussistente un vincolo conducente in ragione della natura dell'immobile e delle opere da realizzare (cosa che abbiamo dimostrato insussistente), la preclusione operata dall'avviso a favore dell'architetto, sarebbe in ogni caso illegittima in quanto in contrasto con la norma di riferimento nonché discriminatoria e restrittiva del mercato.

- c) Sommessamente, si rileva dalla superiore analisi un'altra criticità che evidenziamo per semplice completezza di esposizione, ma che potenzialmente introduce un ulteriore elemento di valutazione negativa.

È evidente, infatti, che la procedura individuata (affidamento diretto) discende anche e preliminarmente dalla determinazione dell'onorario, quale risulta dallo schema di calcolo dei corrispettivi da porre a base di gara allegato all'avviso. Tale onorario è riferito, nel calcolo, all'unica ID.Opere E.22, senza alcuna distinzione di altre categorie (strutturali, impiantistiche, etc.), che risultano invece largamente prevalenti, come descritto in precedenza.

Si rammenta che la determinazione univoca, corretta e congrua dei corrispettivi da porre a base di gara ha in caduta ripercussioni sulla legittimità dei bandi e delle procedure di affidamento.

L'Autorità di Vigilanza AVCP ha confermato tali principi, da ultimo con le Linee guida n.1, citata nell'avviso, che in particolare al capo III. Indicazioni operative - paragrafo 2.1 definisce le modalità di determinazione del compenso da porre a base di gara. Nel relativo box di sintesi l'Autorità fissa gli elementi preliminari all'avvio delle procedure di affidamento.

1. *Stabilendo classe/i e categoria/e di appartenenza dei servizi da affidare, secondo quanto riportato nella tabella Z-1 del citato d.m. 17 giugno 2016;*
2. *Determinando il corrispettivo da porre a base di gara applicando il decreto del Ministero della giustizia 17 giugno 2016.*

In maniera ancora più chiara, l'Autorità chiarisce al successivo paragrafo 4.1 che *"...il candidato/concorrente deve conoscere in base a quale articolazione degli interventi, identificabili tramite le classi e categorie, sarà effettuata la valutazione della stazione appaltante..."*.

È di tutta evidenza, dunque, che la corretta e univoca determinazione di classe e categoria diviene elemento di partenza dirimente per la determinazione dell'importo da porre a base di gara e della conseguente modalità di affidamento;

Tutto ciò premesso, si argomenta quanto segue:

- a) La riserva, introdotta nell'avviso a favore dei professionisti iscritti all'Albo degli Architetti è illegittima perché contraddetta rispettivamente:
- dall'intero iter progettuale e approvativo, in cui il titolare della progettazione esecutiva, certo più pregnante rispetto alla Direzione dei lavori, è un ingegnere;
 - dall'articolazione della spesa e dalla natura degli interventi e degli interventi prevalenti, che consistono essenzialmente in opere strutturali, impiantistiche e manutentive;

- b) L'intera procedura è stata individuata sulla base di una determinazione delle competenze professionali che non rispetta il rapporto inscindibile con la distribuzione della spesa, che deve essere determinata attraverso *classe/i e categoria/e di appartenenza dei servizi da affidare*, secondo l'orientamento costante dell'Autorità di Vigilanza, da ultimo attraverso le indicazioni operative riportate nelle Linee guida n.1.

Pertanto, alla luce delle considerazioni esposte, si invita Codesta Amministrazione a provvedere alla revoca in autotutela dell'avviso in oggetto e alla sua pronta rettifica nel senso indicato.

Cordiali saluti.

IL PRESIDENTE

Ing. Giovanni Indelicato



ordine.trapani@ingpec.eu

Da: posta-certificata@pec.aruba.it
Inviato: venerdì 10 giugno 2022 12:18
A: ordine.trapani@ingpec.eu
Oggetto: CONSEGNA: Invio documento Segnalazione_Bando.pdf - AVVISO DI INDAGINE DI MERCATO per l'affidamento diretto dell'incarico per la direzione dei lavori di «Manutenzione straordinaria e rifunzionalizzazione al fine di realizzare spazi ed attrezzature per la c
Allegati: daticert.xml; postacert.eml (190 KB)
Firmato da: posta-certificata@pec.aruba.it

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 10/06/2022 alle ore 12:18:11 (+0200) il messaggio
"Invio documento Segnalazione_Bando.pdf - AVVISO DI INDAGINE DI MERCATO per l'affidamento diretto dell'incarico per la direzione dei lavori di «Manutenzione straordinaria e rifunzionalizzazione al fine di realizzare spazi ed attrezzature per la cultura e la comunicazione nell'edificio "Palazzo Lucatelli" sito nel comune di Trapani, in via Turretta»" proveniente da "ordine.trapani@ingpec.eu"
ed indirizzato a "segreteria@ingpec.eu"
è stato consegnato nella casella di destinazione.
Identificativo messaggio: opec29811.20220610121810.03746.140.2.64@pec.aruba.it

ordine.trapani@ingpec.eu

Da: posta-certificata@pec.aruba.it
Inviato: venerdì 10 giugno 2022 12:18
A: ordine.trapani@ingpec.eu
Oggetto: CONSEGNA: Invio documento Segnalazione_Bando.pdf - AVVISO DI INDAGINE DI MERCATO per l'affidamento diretto dell'incarico per la direzione dei lavori di «Manutenzione straordinaria e rifunzionalizzazione al fine di realizzare spazi ed attrezzature per la c
Allegati: daticert.xml; postacert.eml (190 KB)
Firmato da: posta-certificata@pec.aruba.it

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 10/06/2022 alle ore 12:18:11 (+0200) il messaggio
"Invio documento Segnalazione_Bando.pdf - AVVISO DI INDAGINE DI MERCATO per l'affidamento diretto dell'incarico per la direzione dei lavori di «Manutenzione straordinaria e rifunzionalizzazione al fine di realizzare spazi ed attrezzature per la cultura e la comunicazione nell'edificio "Palazzo Lucatelli" sito nel comune di Trapani, in via Turretta»" proveniente da "ordine.trapani@ingpec.eu"
ed indirizzato a "protocollo@pec.anticorruzione.it"
è stato consegnato nella casella di destinazione.
Identificativo messaggio: opec29811.20220610121810.03746.140.2.64@pec.aruba.it

ordine.trapani@ingpec.eu

Da: posta-certificata@pec.aruba.it
Inviato: venerdì 10 giugno 2022 12:18
A: ordine.trapani@ingpec.eu
Oggetto: CONSEGNA: Invio documento Segnalazione_Bando.pdf - AVVISO DI INDAGINE DI MERCATO per l'affidamento diretto dell'incarico per la direzione dei lavori di «Manutenzione straordinaria e rifunionalizzazione al fine di realizzare spazi ed attrezzature per la c
Allegati: daticert.xml; postacert.eml (190 KB)
Firmato da: posta-certificata@pec.aruba.it

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 10/06/2022 alle ore 12:18:11 (+0200) il messaggio "Invio documento Segnalazione_Bando.pdf - AVVISO DI INDAGINE DI MERCATO per l'affidamento diretto dell'incarico per la direzione dei lavori di «Manutenzione straordinaria e rifunionalizzazione al fine di realizzare spazi ed attrezzature per la cultura e la comunicazione nell'edificio "Palazzo Lucatelli" sito nel comune di Trapani, in via Turretta»" proveniente da "ordine.trapani@ingpec.eu" ed indirizzato a "gabinetto.sindaco@pec.comune.trapani.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.
Identificativo messaggio: opec29811.20220610121810.03746.140.2.64@pec.aruba.it

ordine.trapani@ingpec.eu

Da: posta-certificata@pec.aruba.it
Inviato: venerdì 10 giugno 2022 12:18
A: ordine.trapani@ingpec.eu
Oggetto: CONSEGNA: Invio documento Segnalazione_Bando.pdf - AVVISO DI INDAGINE DI MERCATO per l'affidamento diretto dell'incarico per la direzione dei lavori di «Manutenzione straordinaria e rifunionalizzazione al fine di realizzare spazi ed attrezzature per la c
Allegati: daticert.xml; postacert.eml (190 KB)
Firmato da: posta-certificata@pec.aruba.it

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 10/06/2022 alle ore 12:18:11 (+0200) il messaggio "Invio documento Segnalazione_Bando.pdf - AVVISO DI INDAGINE DI MERCATO per l'affidamento diretto dell'incarico per la direzione dei lavori di «Manutenzione straordinaria e rifunionalizzazione al fine di realizzare spazi ed attrezzature per la cultura e la comunicazione nell'edificio "Palazzo Lucatelli" sito nel comune di Trapani, in via Turretta»" proveniente da "ordine.trapani@ingpec.eu" ed indirizzato a "terzo.settore@pec.comune.trapani.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.
Identificativo messaggio: opec29811.20220610121810.03746.140.2.64@pec.aruba.it